

Matthias Bizarro
Via alle Scuole 38
6946 Ponte Capriasca

Lodevole
Municipio del Comune di
Ponte Capriasca
6946 Ponte Capriasca

Ponte Capriasca, 5 novembre 2018

INTERPELLANZA (art. 66 LOC)

**Programma d'agglomerato del Luganese di terza generazione (PAL3)
e Concetto di offerta TP 2021**

Onorevole Sindaco,
Onorevoli municipali,

faccio riferimento ai miei precedenti interventi sul tema dei trasporti pubblici (interpellanze del 2 dicembre 2012, 15 maggio 2013 e 3 dicembre 2015, nonché all'interrogazione qui allegata del 5 gennaio 2016). In particolare, mi permetto di fare notare come la mia interrogazione del 5 gennaio 2016 sul tema del PAL3 (qui nuovamente allegata per facilità di riferimento) non sia mai stata evasa dal Municipio, e ciò nonostante il termine di due mesi per l'evasione statuito all'art. 21 del Regolamento comunale.

Nella mia interrogazione del 2016, rendevo attento il Municipio al documento posto in consultazione dalla Commissione dei trasporti del Luganese ("**CRTL**") in merito all'implementazione del programma d'agglomerato del Luganese di terza generazione ("**PAL3**"), che avrebbe avuto un forte impatto sul nostro Comune. La consultazione è stata aperta fino al 29 febbraio 2016. Il sottoscritto auspicava, vista l'importanza del documento, una partecipazione del Comune alla consultazione.

Nel frattempo è trascorso diverso tempo ed è stato pubblicato un documento di consultazione esecutivo relativo al trasporto pubblico su gomma, denominato "Trasporto pubblico su gomma Luganese - Concetto d'offerta per le linee urbane e regionali in funzione dell'offerta ferroviaria dal 2021 (apertura galleria di base del Ceneri)" (di seguito "**Concetto d'offerta**"). Tale documento è stato inviato nel mese di agosto 2018 a tutti i Comuni, e anche in questo caso il documento tocca da vicino il Comune di Ponte Capriasca.

Purtroppo, nonostante il precedente intervento del sottoscritto, emerge dalla documentazione in merito all'esito della consultazione che Ponte Capriasca è stato **uno di soli 6 comuni a non rispondere del tutto alle domande poste in sede di consultazione.**¹

Fortunatamente, pare che il Concetto d'offerta risponda comunque (almeno in parte) alle esigenze espresse dal sottoscritto nel documento del gennaio 2016.

Così, infatti, è previsto un collegamento fortemente potenziato sulla linea 440 (ex linea 446, dal nostro Comune verso la stazione di Taverne-Torricella e viceversa), che prevede, a partire dal 2021, un'offerta di 20 corse giornaliere, con cadenza, negli orari di punta, ogni 30' tra Origgio-Carnago e la stazione di Taverne-Torricella, ed un'estensione temporale tra le 06:00 e le 20:00.

Inoltre, tramite i collegamenti 442 (Lugano-Cureglia-Tesserete) e 443 (Lugano-Porza-Comano-Cureglia-Tesserete), si raggiunge una cadenza oraria ogni 30' sia in orario di punta che di morbida (quindi dalle 06:00 alle 20:00) nonché corse ogni 60' in orario serale (tra le 20:00 e le 24:00), e ciò sia durante la settimana lavorativa che durante i fine settimana. Ciononostante, l'utilizzo della linea 443 (anziché la 442) negli orari serali e nei fine settimana, con un aumento dei tempi di percorrenza tra Ponte Capriasca-Nogo e Lugano-Autosilo Balestra di ben 6' (totale: 31'), dovrebbe far riflettere e porgersi la domanda se non sia opportuno prevedere invece (o in aggiunta) un potenziamento ulteriore da e per Taverne FFS.

Tutto ciò premesso, avvalendomi delle facoltà concessemi dalla LOC, mi permetto di interpellare codesto lodevole Municipio ponendo le seguenti domande:

1. Per quale motivo l'interrogazione del 5 gennaio 2016 del sottoscritto è rimasta inevasa? Il Municipio intende adottare accorgimenti in merito?
2. Corrisponde al vero che il Municipio non ha partecipato alla consultazione sul PAL3 nel 2016? Se sì, per quale motivo? Se no, intende attivarsi per correggere l'indicazione contenuta nel documento pubblicato dalla CRTL?
3. Il Municipio ritiene importante il tema del trasporto pubblico per la popolazione di Ponte Capriasca?
4. Come valuta il Municipio il Concetto di offerta? Ha partecipato alla consultazione o intende farlo? Con quali contenuti?
5. In particolare, come valuta il Municipio la deviazione sulla linea 443 (transitante da Porza), già parzialmente presente attualmente, e i relativi aumenti dei tempi di percorrenza?
6. Non ritiene il Municipio che la popolazione di Ponte Capriasca sarebbe meglio servita da un ulteriore potenziamento della linea 440, anziché (o in aggiunta a) l'utilizzo della linea 443? Intende muoversi in tal senso?

¹ CRTL, PAL3, programma d'agglomerato del Luganese di terza generazione, Consultazione dei Municipi e del Dipartimento del territorio, 23 dicembre 2015, documento allegato "Esito della consultazione dei municipi e del Dipartimento del territorio", p. 6 (http://www.pal3.ch/pdf/PAL3_Consultazione_01_RapportoConsultazione_20151223.pdf , consultato il 29.10.2018).

7. Non ritiene il Municipio di insistere maggiormente per un potenziamento ulteriore della linea 440 (estensione oltre le 20:00)?

Con la massima stima,



Matthias Bizarro, consigliere comunale PLR

Lodevole
Municipio del comune di
Ponte Capriasca
6946 Ponte Capriasca

Lugano, 5 gennaio 2016

INTERROGAZIONE (art. 65 LOC)

Programma d'agglomerato del Luganese di terza generazione (PAL3)

Onorevole Sindaco,
Onorevoli Municipalì,

In data 18 dicembre 2015 la popolazione, tramite avviso sul Foglio Ufficiale, è stata informata dell'avvio della procedura di consultazione inerente il Programma d'agglomerato del Luganese di terza generazione. Tale programma ha un impatto importante sulla situazione di mobilità per gli abitanti del Comune di Ponte Capriasca, così come per gli abitanti di tutto il comprensorio. Il Documento per l'informazione e la partecipazione a norma dell'art. 11 Lst, Mobilità (in seguito il "**Documento**") è disponibile al sito www.pal3.ch.

Il documento è interessante sotto diversi punti di vista. Il sottoscritto si è sempre occupato, da quando siede in Consiglio comunale, di questioni inerenti il trasporto pubblico, questione che viene messa al centro anche di questa interrogazione. Interessante per il nostro comprensorio è in particolare la situazione del trasporto pubblico su gomma, nonché quello relativo ai nodi intermodali (P+R). In particolare, finalmente anche la Commissione regionale dei trasporti segnala la problematica che il sottoscritto ha più volte sottolineato, e cioè che:

A livello di **estensione temporale** dei servizi (Figura 5) la maggioranza delle linee regionali presentano allo stato attuale un orario di inizio servizio tra le 06h00 e le 06h30 e fine tra le 19h00 e le 20h00; alcune linee terminano il servizio verso le 18h30. Un orario di questo genere, non consente di rendere attrattivo il servizio per l'utenza sistematica casa-lavoro, specie laddove il TP su gomma sia utilizzato in combinazione mono o multi-modale con un altro mezzo pubblico.

(Documento, p. 10)

Sulla scorta di tale considerazione, uno degli obiettivi formulati è il seguente (Documento, p. 57):

rafforzamenti delle estensioni orarie: per tutte le linee regionali è auspicabile come minimo la seguente estensione oraria di servizio (dove il servizio è già più esteso, nessun cambiamento):

- Primo servizio in modo da arrivare alle 7h00 a Lugano centro (compresa tutta la catena dei trasporti possibile);
- Ultimo servizio che permetta una partenza da Lugano centro dopo le 20h00;
- Almeno una catena di spostamenti fino a Lugano centro possibile ogni ora tra le 7h00 e le 9h00 – 3 coppie di corse - e tra le 16h00 e le 20h00 – 4 coppie di corse.

Nell'allegato 6.2 (p. 141) si menziona la possibilità di estendere la linea 446 (Taverne-Origgio) fino a Tesserete e di prevedere una cadenza "ODP" ogni 30 minuti così come una cadenza "ODM" ogni 60 minuti (abbreviazioni purtroppo non definite nel documento). Per la linea 442 (Tesserete-Ponte Capriasca-Lugano) è prevista una frequenza "ODP" e "ODM" ogni 30 minuti.

Il sottoscritto, alla lettura del Documento, formula le seguenti osservazioni:

- L'impegno al potenziamento della linea 446 è positivo, in particolare per chi dal nostro comprensorio viaggia verso nord. Tale proposta, contenuta nel documento, può essere riconducibile alla lettera inviata alla CRTL a seguito della proposta presentata nel giugno 2015 dal Gruppo PLR in Consiglio comunale;
- Il rafforzamento delle estensioni orarie delle linee regionali toccanti il nostro comprensorio è di primaria importanza per il traffico pendolare in partenza dal nostro comprensorio e da salutare. Tuttavia occorre formulare obiettivi più ambiziosi (partenza da Lugano centro dopo le 22h00), in particolare per la molto frequentata linea 442.

- Non è chiaro se il tracciato della linea 442 passi da Ponte Capriasca, e se sì, come. Occorre intervenire presso la CRTL per assicurarsi che sia così;
- È opportuno che il Comune di Ponte Capriasca intervenga nella consultazione, aperta fino al 29 febbraio 2016, prendendo posizione a favore dei propri abitanti.

Date queste premesse, con particolare riferimento alle risposte al punto 3 dell'interpellanza del 3 dicembre u.s., ed avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC, mi permetto di interpellare codesto lodevole Municipio ponendo le seguenti domande:

- 1) A seguito del Consiglio comunale di giugno 2015, il Municipio ha inviato la lettera alla CRTL proposta dal Gruppo PLR? Se sì, vi è stata reazione da parte della CRTL?
- 2) Il Municipio condivide le considerazioni dell'interrogante di cui sopra? Si esprima il Municipio in dettaglio su tali considerazioni;
- 3) Il Municipio intende prendere posizione in merito al Documento, entro il 29 febbraio 2016? Se sì, con quale impostazione?

Con osservanza,

Matthias Bizzarro, consigliere comunale
PLR